

# LA EVALUACIÓN EN EL CICLO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

MTRO. CARLOS ARTEAGA BASURTO

# EVALUACIÓN Y MONITOREO

## IMPLEMENTACIÓN

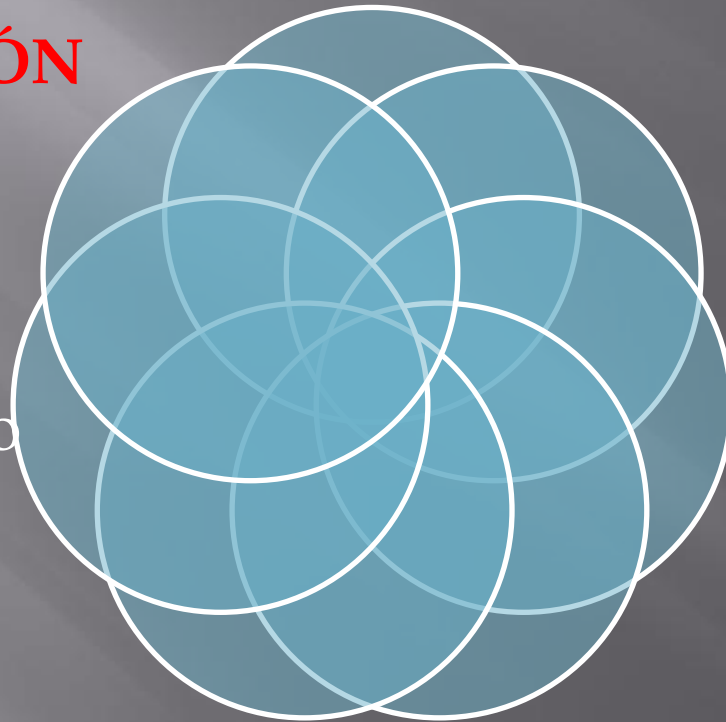
Agenda pública

Planeación y diseño

Definición del problema

Elaboración de alternativas

## FORMULACIÓN



# Razones para evaluar las políticas públicas:

**Casi nunca es posible arreglar todos los problemas públicos al mismo tiempo.**



**A veces tampoco es posible remediar todas las causas de un problema con una sola política pública.**

**Pero igual hay que esforzarse por saber qué se está haciendo, qué funciona y qué es necesario cambiar**

# La acción pública funciona en forma fragmentada, parcial, a medias



Suele tratar un problema o tema a la vez



Suele actuar sobre una porción de la sociedad, sobre un grupo de beneficiarios (focalización)



Se realiza por medio de agencias o áreas de gobierno que se concentran en una área limitada de problemas públicos (sectorización)



Se realiza por grupos de ciudadanos u organizaciones especializadas en un tipo de problemas (especialización)



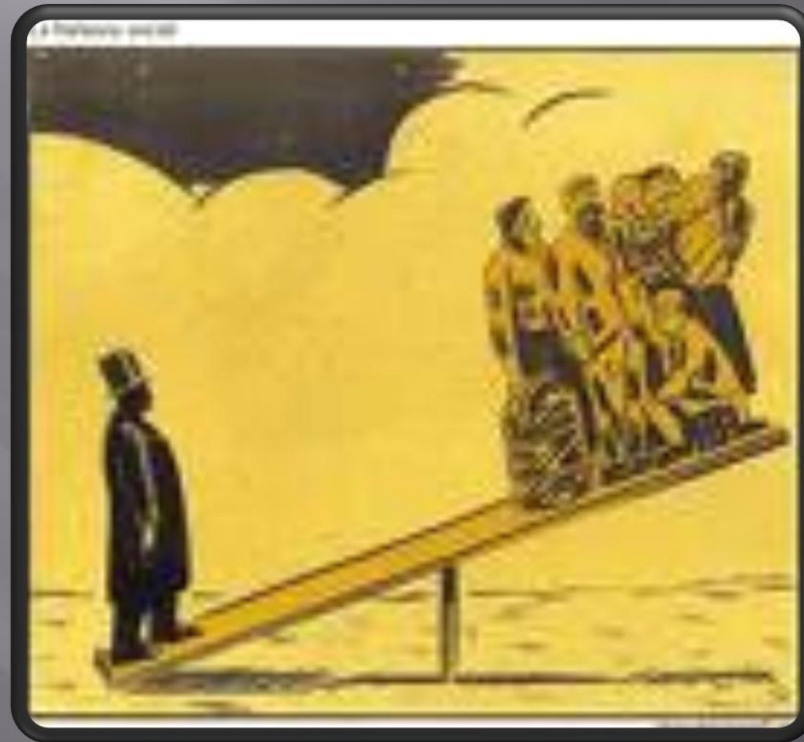
Genera consecuencias no previstas y a veces contradictorias

# ¿QUÉ ES LA EVALUACIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS?

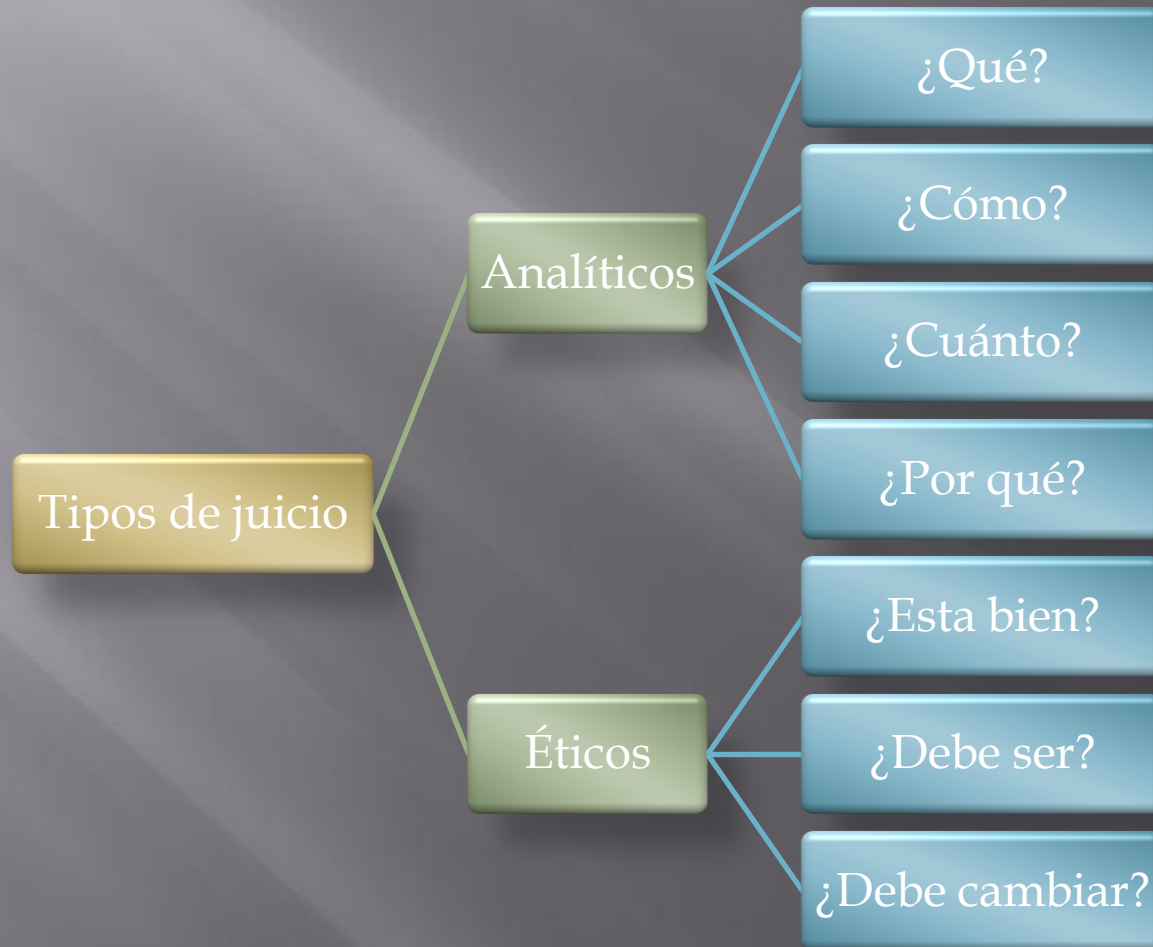
# Es un trabajo de identificación

- ▣ ¿La política pública hará o está haciendo lo que se supuso debía hacer?
- ▣ ¿Qué fue lo que fallo?
- ▣ ¿Cuáles fueron las consecuencias de la falla?
- ▣ ¿De que tamaño fueron las consecuencias de la falla?
- ▣ ¿Están bien o mal los efectos de la política pública?
- ▣ ¿La política pública debe cambiar su orientación?
- ▣ ¿Se debe cambiar la forma de realizarla?

Un análisis para establecer juicios  
fundamentados sobre algo que se hizo o se  
planea hacer



- ▣ **Evaluación:** forma de razonamiento para establecer juicios sobre una política pública con consecuencias distintas:





# Ejemplos de juicios analíticos:

- ▣ El número de vacunas aplicadas no alcanza para cubrir la población con incidencia de cólera
- ▣ No se repartieron 25 mil desayunos escolares por que el dinero para la leche no llegó a la administración del DIF
- ▣ El aumento de años de cárcel no disminuye la inseguridad pública

# Ejemplos de juicios éticos:

- ▣ No es correcto vacunar solamente a la mitad de la población
- ▣ La corrupción y la ineficiencia es mala para la sociedad
- ▣ No se debe privar a las personas de su libertad ni de sus propiedades

**Los juicios éticos son necesarios, pero hay que hacerlos con fundamento**



1. **Aclarar** la acción o actuación pública

¿Cuál es el objetivo de determinada acción?

2. **Transparentar** la aplicación de recursos y mejorar su aplicación

¿El dinero se destinó para mejorar un servicio o se quedó en la burocracia?

3. Establecer niveles de **desempeño**

¿Se hicieron las cosas de la mejor forma posible?

4. **Generar apoyo** para una política pública buena

¿Qué hay que comunicar a la sociedad y los tomadores de decisiones para que se amplíe o repita una buena política pública?

# Áreas de evaluación de una política pública

## **Diseño:**

¿Cómo saber cuáles son las acciones que están generando un resultado?

## **Desempeño/ Implementación:**

¿Cómo saber qué procedimiento está generando un resultado

## **Resultados:**

¿Cómo saber si se cumplieron los resultados?



**Identificar:**

**Aspectos más importantes de un problema dentro de un contexto. No se trata de entender problemas en si, sino identificar fallas específicas.**

**Comparar:**

**Objetivos contra resultados y formas de hacer las cosas.**

**Ser coherente:**

**Argumentar con hechos, no con suposiciones.**

**Analizar todos los aspectos relevantes**

# ¿CÓMO REALIZAR UNA EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS?

## ▣ ELEMENTOS NECESARIOS:

1. **Información de apoyo** al análisis de política pública. (cantidades y parámetros o criterios para comparar)
  - Indicadores cuantitativos (cantidades)
  - Indicadores cualitativos (características o cualidades de algo o alguien: criterios o parámetros)

2. **Habilidades de análisis** para generar la información, procesarla e interpretarla adecuadamente

Metodología:



1. Definir los aspectos a evaluar
2. Definir los criterios e indicadores
3. Obtener los datos usando técnicas e instrumentos



- ▣ El objetivo de tu evaluación determina la forma de emprenderla



Primero hay que preguntarse **qué se quiere evaluar**

1. **Objetivos-metas:** grado de éxito de la política en relación con los objetivos y metas propuestas
2. **Impacto:** la medida en que la política contribuyó a cambiar la situación inicial

1. **Análisis de objetivos-metas:** la medida en que se lograron los objetivos.

**Meta:** un valor a partir del cual se considera que se logró un objetivo.

Dos conceptos básicos:

**EFECTIVIDAD:** la medida en que se logra un resultado

- **Objetivo:** plantar 10 mil árboles
- **Resultado:** se plantaron 9,500 árboles
- **Objetivo:** no gastar mas de \$10 mil pesos
- **Resultado** se gastaron \$15 mil pesos

**EFICIENCIA:** la medida en que se logra un resultado a menor costo

- **Plantar 10 mil árboles con solo \$500 pesos**
- **¿Se lograron ambas cosas?**

2. **Análisis de impacto:** busca determinar la medida en que la política pública ayudó a cambiar la situación inicial:

• **REQUIERE IDENTIFICAR UNA SITUACIÓN INICIAL (SIN LA POLÍTICA PÚBLICA) Y OTRA POSTERIOR (CON LA POLÍTICA PÚBLICA)**



• **IDENTIFICA EL EFECTO TOTAL, INCLUYENDO:**

- **Cumplimiento de objetivos**
- **Cambios en la población**
- **Efectos secundarios o no previstos**
- **Si los efectos se mantienen en el tiempo.**



¿QUÉ TIPO DE INFORMACIÓN  
NECESITO PARA EVALUAR LAS  
POLÍTICAS PÚBLICAS?

# HAY QUE CONTAR CON TODO LO QUE SE PUEDA



## ▣ Unidades

### ■ Unidades de dinero

- ▣ Costo de un servicio (sueldos, agua, transporte)
- ▣ Costo de un bien (libros, materiales)

### ■ Unidades de tiempo (meses, años, sexenios)



### ■ Unidades de cosas o personas

- ▣ Número de desayunos
- ▣ Número de árboles plantados, etc.
- ▣ Número de beneficiarios



# PASOS PARA UNA EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

# HAY QUE PROCESAR (COMBINAR) LA INFORMACIÓN PARA PODER COMPARAR

- ▣ Combinar unidades (cosas y tiempo)
  - ¿Cuántos libros se entregaron en el ciclo escolar 2002? Ejem. 100 mil
  - ¿Cuántos libros se entregaron en el ciclo escolar 2003? Ejem. 75 mil
  - ¿Cuál es la diferencia entre 2002 y 2003? Ejem. 25 mil menos
- ▣ Entonces podemos decir que:
  - En 2003 se entregaron 25 mil libros menos que en 2002
  - En un año el número de libros entregados bajo en 25 mil
- ▣ Por lo tanto
  - La política fue inefectiva: no logró aumentar el número de libros entregados

# HAY QUE PROCESAR (COMBINAR) LA INFORMACIÓN

- ▣ **Primero hacer o conseguir indicadores**
  - **Porcentajes (divisiones)**
    - ▣ 25 mil niños atendidos/ 100 mil niños pobres
    - ▣ Puedo decir que:
      - ▣ 25% de los niños pobres tiene atención del programa
  - **Costo operativo/ costo total del programa**
    - ▣ El pago de sueldos es de \$10 mil y el costo total del programa es de \$100 mil
    - ▣ Puedo decir que:
      - ▣ 10% del costo del programa corresponde a sueldos



# HAY QUE PROCESAR (COMPARAR) LA INFORMACIÓN

- ▣ Combinar unidades (costo y tiempo)
  - ¿Cuánto se gastó en el ciclo escolar 2002 en libros?  
Ejem. \$100 mil
  - ¿Cuántos libros se entregaron en el ciclo escolar 2003?  
Ejem. 75 mil
  - ¿Cuál es la diferencia en el costo en libros entre 2002 y 2003? Ejem. \$ 25 mil
  - ¿Cuál es la diferencia en el gasto en libros entre 2002 y 2003? Ejem. \$ 25 mil

# HAY QUE INTERPRETAR LA INFORMACIÓN

¿Qué más nos dice la combinación de cifras?

- ▣ Comparar unidades costos y tiempos
  - En un año, el número de libros entregados bajo en 25 mil
  - En 2003 se gastó en libros lo mismo que en 2002



La política fue ineficiente:  
se hizo menos con lo  
mismo



- En 2002 y 2003 el número de libros entregados bajo en 25 mil y el costo en libros entregados fue el mismo de ambos años.
- ¿Qué paso? ¿Cuál fue la falla específica? ¡¡¡¡Sigue buscando y comparando!!!!

- ¿Inflación?

- Con \$100 pesos compramos 1 libro en 2002
- Con \$133 pesos compramos 1 libro en 2003



- ¿Corrupción?

- Con \$1 peso compramos 1 libro en 2002
- Con \$1 peso compramos 1 libro en 2003
- ¿Dónde quedaron los otros 25 mil pesos?



- ¿Distribución?

- Con 1 peso compramos 1 libro en 2002
- Con 1 peso compramos 1 libro en 2003
- Se compraron 100 mil libros
- ¿Dónde quedaron los otros 25 mil libros?



# ¿Y SI NO HAY SUFICIENTE INFORMACIÓN CUANTIFICABLE PARA EVALUAR UNA POLÍTICA PÚBLICA?

- ▣ Utiliza indicadores cualitativos: características que reflejen los efectos de la política
  1. **De efectos intangibles** (los que no se perciben directamente)
    - ▣ Cambios en el comportamiento de los afectados y beneficiarios
    - ▣ Ejem: mayor aprendizaje en niños más contentos porque no tienen hambre (desayunos escolares)
  2. **De efectos secundarios** (previstos e imprevistos)
    - ▣ Ejem. Mayor turismo por política de fomento al cuidado ambiental, debido a que a la gente le parece más bonito el paisaje.
  3. **De procesos**: prever por etapas los efectos que puede acarrear la política, para identificar si se va por el camino correcto y si se mantienen en el tiempo

# ¿Y SI NO HAY SUFICIENTE INFORMACIÓN CUANTIFICABLE PARA EVALUAR UNA POLÍTICA PÚBLICA?

Utiliza criterios prácticos:

- ▣ **Aceptabilidad de los resultados**
  - ¿Qué tanto es rechazada la política?
  - ¿Qué tan intensamente es rechazada la política?
- ▣ **Alcance**
  - ¿Excluye algunos intereses? (medio ambiente, minorías)
- ▣ **Legalidad de las acciones**
  - ¿Se viola alguna ley o reglamento?
  - ¿Cuál es el margen de interpretación? En caso de duda, consulta un abogado.

## IDEALMENTE, LA EVALUACIÓN DEBE VALORAR LA SOLIDEZ DE LA POLÍTICA PÚBLICA:

- ▣ Hay políticas públicas cuyos resultados se logran por la contundencia de la decisión que implican, y no porque esta haya cumplido con los requisitos de análisis y aplicación de una buena política.
- ▣ ¿Cuál es la aportación real de la política pública, como instrumento de intervención del problema?
- ▣ ¿Los resultados positivos de una política realmente fueron producto de sus acciones y su buena implementación?